

Pytanie prejudycjalne SN w sprawie III SK 51/14 (sygn. sprawy przed TSUE C-277/16, Polkomtel)

Treść pytania

1) Czy art. 13 w związku z art. 8 ust. 4 dyrektywy 2002/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie dostępu do sieci łączności elektronicznej i urządzeń towarzyszących oraz wzajemnych połączeń (dyrektywa o dostępie) (Dz. Urz. UE L 108, s. 7-20) w pierwotnym brzmieniu należy interpretować w ten sposób, że w przypadku nałożenia na operatora posiadającego znaczącą pozycję rynkową obowiązku określenia cen w zależności od ponoszonych kosztów, krajowy organ regulacyjny może, w celu promowania wydajności oraz zrównoważonej konkurencji, ustalić cenę za usługę objętą takim obowiązkiem poniżej poziomu kosztów świadczenia tej usługi ponoszonych przez operatora, zweryfikowanych przez krajowy organ regulacyjny i uznanych za koszty pozostające w związku przyczynowym z tą usługą?

2) Czy art. 13 ust. 3 w związku z art. 8 ust. 4 dyrektywy 2002/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie dostępu do sieci łączności elektronicznej i urządzeń towarzyszących oraz wzajemnych połączeń (dyrektywa o dostępie) (Dz. Urz. UE L 108, s. 7-20) w pierwotnym brzmieniu w związku z art. 16 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że krajowy organ regulacyjny może nałożyć na operatora zobowiązanego do określania cen w zależności od ponoszonych kosztów obowiązek corocznego ustalania ceny na podstawie najbardziej aktualnych danych o kosztach i przedstawiania tak ustalonej ceny wraz z uzasadnieniem kosztowym krajowemu organowi regulacyjnemu do weryfikacji przed rozpoczęciem stosowania tej ceny w obrocie?

3) Czy art. 13 ust. 3 dyrektywy 2002/19/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie dostępu do sieci łączności elektronicznej i urządzeń towarzyszących oraz wzajemnych połączeń (dyrektywa o dostępie) (Dz. Urz. UE L 108, s. 7-20) w pierwotnym brzmieniu w związku z art. 16 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że krajowy organ regulacyjny może żądać dostosowania ceny przez operatora zobowiązanego do określania cen w zależności od ponoszonych kosztów tylko wtedy, gdy operator ten najpierw samodzielnie ustali wysokość ceny i rozpocznie jej stosowanie, czy także wtedy, gdy operator stosuje cenę w wysokości ustalonej uprzednio przez krajowy organ regulacyjny, lecz z uzasadnienia kosztowego za następny okres sprawozdawczy wynika, że cena uprzednio ustalona przez krajowy organ regulacyjny jest powyżej poziomu kosztów ponoszonych przez operatora?

Postanowienie SN z dnia 21 stycznia 2016 r., III SK 51/14

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/orzeczenia3/iii%20sk%2051-14-1.pdf>

Zawiadomienie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej o skierowaniu pytania prejudycjalnego w sprawie C-277/16, Polkomtel sp. z o.o. przeciwko Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?qid=1504083950959&uri=CELEX:62016CN0277>

Opinia Rzecznika Generalnego z dnia 26 lipca 2017 r. w sprawie C-277/16, Polkomtel sp. z o.o. przeciwko Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?qid=1504083950959&uri=CELEX:62016CC0277>

Wyrok TSUE z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie C-277/16, Polkomtel sp. z o.o. przeciwko Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:62016CJ0277&qid=1514894722412&from=PL>

Wyrok SN z dnia 6 lutego 2018 r., III SK 51/14

<http://www.sn.pl/sites/orzecznictwo/Orzeczenia3/III%20SK%2051-14-2.pdf>